

Начальнику РОВД Оренбургского района
Оренбургской области

Полковник милиции
Горохов Г.Н.

от Самарцева Константина Петровича
1949 г. рождения, проживающего:
Оренбургский район, с. им. 9 Января
пос. Газодобытчиков
[REDACTED]

ЗАЯВЛЕНИЕ

С 1984 года я являюсь официально зарегистрированным радиолюбителем с правом работы на личной радиостанции в эфире. За почти двадцать лет проживания в г. Оренбурге вопросов от соседей по многоквартирным домам, где я жил тогда, не возникало.

С 2003 года я проживаю в с. им. 9 Января по адресу: ул. [REDACTED]. Так как дом у меня одноэтажный мне пришлось установить мачты и смонтировать на них антенны, так требования правил безопасной эксплуатации – СанПиН- рекомендуют устанавливать антенны на мачтах.

В своей деятельности радиолюбителя я руководствуюсь требованиями «Инструкции о порядке регистрации и эксплуатации любительских радиостанций (введена приказом Главгоссвязьнадзора № 52 от 08.08.1996), СанПиН 2.1.8./2.2.4.1383-03 (введены постановлением № 135 от 09.06.2003 Главного санитарного врача РФ и имею официальное свидетельство на право эксплуатации радиостанций по месту жительства.

На вопросы, возникающие у соседей по поводу моих антенн, я всем популярно объяснял суть моей работы в эфире, но, наверное, не все это могут понять.

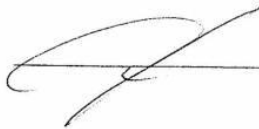
Так, 04.04.2008 сосед Гюнтер В.В., вечером в пьяном виде, в грубой форме требовал убрать все мои антенны, угрожая мне физической расправой, затем пришел ко мне во двор со своим зятем и продолжал угрожать расправиться со мной и создать мне такие условия, чтобы я уехал из этого поселка.

Утром 05.04.2008 я обнаружил перерубленные острым предметом кабели питания 380 Вт, а так же кабель к антенне, порубленный на куски и брошенные на моем участке.

Утром 12.04.2008 ко мне пришли мои соседи по поселку: Костылев С.Г., Кирдин В.А., Самарцев С.А., Алеханов В.А. и другие. Их требованием было убрать все антенны, так как якобы они вредят их здоровью. Я пытался объяснить, что законов в части использования радиотехнических средств я не нарушаю, а если у них какие-то претензии, пусть пишут официальные заявления в соответствующие органы.

В ответ опять пошли угрозы, оскорбления и т.п.

Прошу Вас разобраться и принять соответствующие меры к лицам, принесшим мне материальный ущерб и угрожающим мне физическим насилием.



К.П. Самарцев

Дата 26.04.08

гр.Самарцеву К.П.
п.9-го Января (п.Газодобытчиков)
ул. [REDACTED]

21.04.08
30.04.08 УВЕДОМЛЕНИЕ

Уведомляем Вас, что по вашему заявлению от 26.04.08 г. в отношении близлежащих соседей ОВД по МО-Оренбургский район была проведена проверка и вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст.119, ст.130, ст.167, ст.213 УК РФ в соответствии с п.1, ч.1, ст.24, ст.145, ст.148 УПК РФ за отсутствием признаков события преступления.

Данное постановление Вы вправе обжаловать в суде или прокуратуре Оренбургского района в установленный законом срок, в порядке ст.124, ст.125 УПК РФ.

КУСП № 2258 от 26.04.08 г.

Начальник МОБ ОВД по МО
Оренбургский район
подполковник милиции

Исп.: Ст. УУМ Глазев В.Н.


Герасимов А.В.

УТВЕРЖДАЮ
Начальник МОБ ОВД по МО
Оренбургский район
подполковник милиции

Герасимов А.В.
« 25 » 05 2008 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

г.Оренбург

« 25 » 05 2008 г.

Ст. УУМ ОВД по МО Оренбургский район майор милиции Глазев В.Н. рассмотрев материалы проверки по заявлению гр.Самарцева К.П., 1949 г.р., проживающий в п.9-го Января, п.Газодобытчиков, ул. [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

26.04.08 г. в ДЧ ОВД по МО Оренбургский район поступило заявление от гр.Самарцева К.П., 1949 г.р., проживающий в п.9-го Января, п.Газодобытчиков, ул. [REDACTED] с просьбой принять меры к его близлежащим соседям, которые требуя в категорической форме убрать его антенну допустили повреждение электрического кабеля и угрожают физическим насилием.

В ходе сбора материала было установлено, что с 2003 года гр.Самарцев К.П. проживает в п.9-го Января, где во дворе своего дома № [REDACTED] он смонтировал две мачты и установил на них любительскую радиостанцию. Со слов гр.Самарцева К.П. в начале апреля 2008 года к нему неоднократно стали обращаться близлежащие соседи с просьбой и требованиями убрать его самодельную радиостанцию, на что гр.Самарцев К.П. всем отвечал, что его передающее устройство соответствующим образом зарегистрировано и не кому неудобств не приносит. В последствии со слов заявителя 05.04.08 г. он обнаружил поврежденные(перерубленные) электрические кабели антенны, однако на момент происшествия СОГ ОВД не вызывалась, возможные мех. Повреждения зафиксированы не были, свидетели и очевидцы не установлены, от гр.Самарцева К.П. каких-либо справок о причиненном ему материальном ущербе представлено не было.

В процессе разбирательства проводился опрос соседей: гр.Гюнтера В.В., гр.Алеханова В.А., гр.Самарцева С.А., которые пояснили, что они действительно считают, что самодельное устройство гр.Самарцева К.П. является источником повышенных электромагнитных излучений, которое последнее время стало пагубно влиять на жизнь и здоровье проживающих рядом соседей. Со слов опрошенных соседей они неоднократно просили гр.Самарцева К.П. прекратить свои опыты и демонтировать радиостанцию, однако во время разговора физического насилия, рукоприкладства, оскорблений и угроз не допускалось, общественный покой и порядок не нарушался, материального ущерба гр.Самарцеву К.П. они не причиняли, слышат об этом впервые и считают необоснованными наговорами в свой адрес.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь п.1 ч.1 ст.24, ст.145, ст.148 УПК РФ

ПОСТАНОВИЛ:

1.Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению гр.Самарцева К.П. в отношении близлежащих соседей за отсутствием в их действиях признаков события преступления, предусмотренного ст.119, ст.130, ст.167 и ст.213 УК РФ в соответствии с п.1, ч.1, ст.24, ст.145, ст.148 УПК РФ.

2.Копию настоящего постановления направить Прокурору Оренбургского района.

3.Копию настоящего постановления направить гр.Самарцеву К.П., разъяснив ему право на обжалование данного решения прокурору или в суд в порядке ст.124, ст.125 УПК РФ.
Ст. УУМ ОВД по МО Оренбургский район

майор милиции

4.Копия настоящего постановления « 25 » 05 2008 г. направлена Прокурору Оренбургского района старшему советнику юстиции Иванову О.В. и гр.Самарцеву К.П.
Ст. УУМ ОВД по МО Оренбургский район

майор милиции

Глазев В.Н.

Глазев В.Н.

СОГЛАСЕН

Начальник ОУУМ ОВД по
МО Оренбургский район
старший лейтенант милиции

Ибряев Д.С.

Боевой листок

Я, радист – убийца проживающий по адресу п. Газодобытчиков ул. [REDACTED] работаю на коротких волнах, которые выделяют электромагнитные излучения. Мои антенны с эффективной излучаемой мощностью 100 Вт опасны в радиусе 400м, но при повторных отражениях (от Ваших домов) покрывают весь ваш посёлок.

Электромагнитные излучения (ЭМИ РЧ) особенно влияют на детей не достигших 18 лет, женщин в состоянии беременности, на лиц находящихся на территории жилых застроек, на огородах и в местах массового отдыха

Я, знаю что, ЭМИ РЧ вызывают астенический, астеновегетативный, гипоталамический синдром у человека. Развиваются органические заболевания центральной нервной системы, гипертоническая болезнь, болезни эндокринной системы, болезни крови и др.

Я хорошо знаю что, Мои антенны нельзя устанавливать на территории жилых застроек, на территории размещения коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также на территории площадок для стоянки и остановки всех видов транспорта. (выписка из Санитарно-эпидемиологических правил и норм. СанПин 2.1.8/2.2.4. 1190-03 утв. Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 30 января 2003г.). Но у меня всё схвачено и за всё заплачено. При появлении любых комиссий на моей территории меня заранее оповещают и я успеваю убрать дополнительные усилители, демонтировать очень опасную передающую антенну. Но я это быстро потом восстанавливаю и документики в порядке.

Ваши жизни и жизни Ваших детей находятся у меня в залоге.

Я Вас всех изведу, потому что я это дело люблю уже 30 лет и дальше буду продолжать.

Самовлюблённый радист – убийца.

УТВЕРЖДАЮ
Начальник МОБ ОВД по
муниципальному образованию
Оренбургский район
подполковник милиции
« 26 » _____ А.В. Герасимов
2008г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

УУМ ОВД по МО Оренбургский район майор милиции Глазев В.Н. рассмотрев материал проверки по заявлению гр. Самарцева Константина Павловича проживающего п. 9 Января ул. Большая Кольцевая 14

УСТАНОВИЛ:

19.05.2008 года в ОВД по МО Оренбургский район поступило заявление гр. Самарцева Константина Павловича проживающего п. 9 Января ул. [REDACTED] в котором он просит принять меры к неизвестным лицам, которые распространяют по поселку информацию, порочащую его честь и достоинство. Проведенной проверкой установлено, что Самарцев К.П. в феврале 2005 года на свое участке в п. 9 Января установил, мачту с антеннами для работы в эфире с радиолюбителями всего мира, так как он является членом союза радиолюбителей. Данная аппаратура официально зарегистрирована и имеется государственное свидетельство на разрешение данной деятельности. В своей работе гр. Самарцев К.П. руководствуется требованиями Сан Пин 2.2.4 1983 – 03 от 18.06.2003 года. Жители соседних домов утверждают, что данная аппаратура вредит здоровью и угрожает жизни, однако у гр. Самарцева К.П. есть заключение центра гигиены и эпидемиологии Оренбургской области, которая дает заключение, что эксплуатация радиостанции соответствует требованиям Сан Пин. По поводу листовок гр. Самарцев К.П. пояснил, что он подозревает что данную информацию распространяют жители с. 9 Января гр. Алеханов В.А., гр. Гюнтер В.А., гр. Самарцев С.А., гр. Костылев С.П., гр. Кирдин В.А. с которыми у него конфликт из за его деятельности. Вышеуказанные граждане пояснили, что они проживают по соседству с гр. Самарцевым К.П. в последнее время у них постоянные головные боли и давление они считают, что данные расстройства происходят из – за установленной радиостанции, они неоднократно ходили к Самарцеву К.П. и просили убрать радиовышку, но что Самарцев К.П. обещал убрать ее, но свое обещание не выполнил. Ни каких угроз в адрес гр. Самарцева К.П. гр. Алеханов В.А., гр. Гюнтер В.А., гр. Самарцев С.А., гр. Костылев С.П., гр. Кирдин В.А. не высказывали, листовок порочащих честь и достоинство гр. Самарцева К.П. не распространяли.

В данном случае отсутствуют признаки состава преступления предусмотренные ст. 130 УК РФ, никто листовок порочащих честь и достоинство гр. Самарцева К.П. не распространял.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. 148 УПК РФ и на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по гр. заявлению гр. Самарцева Константина Павловича проживающего п. 9 Января ул. [REDACTED] на основании п.2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием события преступления.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, разъяснив право на обжалование данного решения прокурору или в суд в порядке ст. 124,125 УПК РФ.
3. Копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела направить прокурору Оренбургского района

УУМ ОВД по
муниципальному образованию
Оренбургский район
майор милиции


В.Н. Глазев

Копии постановления направлены « 26 » _____ 2008 г. прокурору Оренбургского района старшему советнику юстиции О.В. Иванову и гр. Самарцеву С.П.

УУМ ОВД по
муниципальному образованию
Оренбургский район
майор милиции


В.Н. Глазев

СОГЛАСЕН
Начальник ОУУМ по МО
Оренбургский район
старший лейтенант милиции



Д.С. Ибраев

Главе Муниципального Образования

Оренбургского района

С.Н. Елманову

от группы граждан

Адрес для почтовой корреспонденции:

Ул. [REDACTED] село им. Девятого Января,

Оренбургский район, Оренбургской области

Жалоба.

Мы, ниже подписавшиеся, обращаемся к Вам, так как местные власти самоуправления не регистрируют и не принимают нашу жалобу.

Доводим до Вашего сведения, что на земельном участке у гражданина Самарцева К.П. проживающего по адресу: ул. [REDACTED] село им. Девятого Января, Оренбургского района, Оренбургской области, установлено мощное передающее радиооборудование и две антенны: - одна находится на пятидесяти метровой, бетонной опоре; - другая на расстоянии около 15 метров от первой.

Граждане, проживающие по соседству не исключают возможности вредного воздействия электромагнитного излучения от радиопередающего оборудования, установленного у гражданина Самарцева К.П. и, особенно за состояние собственного здоровья.

Технические приборы (телевизоры, радио, компьютеры) установленные у соседей постоянно (при работе радиооборудования гражданина Самарцева К.П.) начинают улавливать работу радиооборудования. Наблюдается ухудшение здоровья у населения, головные боли и даже раковые заболевания. Кора деревьев, расположенных на земельных участках соседей, начинают лопаться и именно со стороны установленных антенн у гражданина Самарцева К.П.

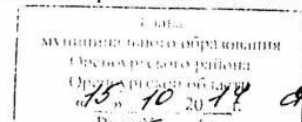
Вокруг антенн на расстоянии примерно 19 метров проходят наземные газопроводы и постройки соседей, которые в случае падения бетонной мачты могут быть разрушены. Все соседи возмущены установкой данного радиооборудования и оборудования сотовой связи находящейся на ней.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь действующим законодательством РФ в том числе ст. 42 Конституции РФ, просим:

1. Провести проверку законности установки радиоборудования на земельном участке гражданина Самарцева К.П.;
2. Провести опрос у населения, проживающего на ул. Большая Кольцевая, село им. Девятого Января с целью определения психофизического воздействия вышеперечисленного оборудования;
3. Запретить использовать радиоборудование гражданина Самарцева К.П. в населенном пункте.

Дата:

Жильцы поселка:



Дата: 18.10.1967
Кильцы поселка: Кильцы
Владимир Кудачев
Михаил
Иванов
Зинаида Ивановна
Николай Иванович
Григорьев

Жилищный отдел № 15 Коммунальный
ул. Мира 18.
ул. Мира 18.



**АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КРАСНОУРАЛЬСКИЙ
СЕЛЬСОВЕТ
ОРЕНБУРГСКОГО РАЙОНА
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

Оренбургская область Оренбургский район
с.им. 9 Января, ул.Центральная, д. 6
индекс: 460532

телефон: 22-09-39; 42-58-22

(факс):(3532) 39-13-46;

e-mail: mo-kras@yandex.ru

14.11. 2014 г. № 312

Костылеву С.Г.

с.им.9 Января
Оренбургского района
Оренбургской области

Администрация МО Красноуральский сельсовет Оренбургского района Оренбургской области рассмотрев Ваше обращение сообщает следующее:

1. Собственником земельного участка расположенного по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, Красноуральский сельсовет, с.им.9 Января, ул. [REDACTED], является гр. Самарцев Константин Петрович, 23.09.1949 г.р., который зарегистрирован по месту жительства и фактически проживает по вышеуказанному адресу.

2. На территории земельного участка, находящегося по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, Красноуральский сельсовет, с.им.9 Января, ул. [REDACTED], действительно расположен стационарный передающий радиотехнический объект: радиолубительская радиостанция позывной RA9SK: FT-1000 MP; Alinco DR-130T, антенны размещены на антенной опоре.

Согласно представленным гр.Самарцевым документам, радиолубительская радиостанция установленная на территории его земельного участка, прошла санитарно-эпидемиологическую экспертизу, в результате чего было установлено, что данный передающий радиотехнический объект соответствует установленным требованиям.

Глава муниципального образования

В.С.Селиванов

Кунашев Эдуард Шамильевич
26-86-74



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ
ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И
БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

Управление Федеральной службы
по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия
человека по Оренбургской области
(Управление Роспотребнадзора по
Оренбургской области)

Жителям п. им. 9 Января
Оренбургского района

Центральный территориальный отдел

ОКПО 76135607, ОГРН 1055610009718
ИНН/КПП 5610086110/561001001
Ленинская ул., д. 57, г. Оренбург, 460000
Тел., факс: (3532) 77-65-33
E-Mail: orencto@mail.ru

15.11.2014 № 4070

На № _____ от _____

Оренбургский район
с. им. 9 Января

«О рассмотрении жалобы»

В ответ на Вашу жалобу (вход № 81 от 15.140.2014), сообщая: в отношении гражданина Самарцева К.П., проживающего по адресу: Оренбургский район, п. им. 9 Января, ул. [REDACTED] проведена внеплановая выездная проверка (распоряжение органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки № 20-609-В от 27.10.2014), где установлено: на территории гр. Самарцева К.П. расположен стационарный передающий радиотехнический объект – радиолубительская радиостанция FT-1000MP, а также рядом на бетонной опоре установлено оборудование базовой станции, собственником которого является ОАО «Основа Телеком».

Лабораторией ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» проведены измерения электромагнитного поля передающего радиотехнического объекта (радиопередатчик «YAESU» FT-1000MP MARK-V, P=100Вт, F=1,5-30 МГц) на территории жилой застройки по ул. Большая Кольцевая (8 точек). В результате инструментальных измерений электромагнитного излучения радиочастотного диапазона установлено, что эксплуатация ПРТО соответствует гигиеническим требованиям СанПиН 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов», превышений параметров электромагнитного излучения не установлено.

В отношении собственника базовой станции ОАО «Основа Телеком» проводятся дополнительные мероприятия, о результатах которых будет сообщаться дополнительно.

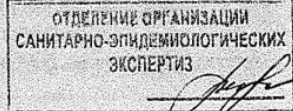
Начальник отдела.

Чернова С.А.

77-63-32

77-32-63

С.М. Мозгов



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ»**

Лицензия на осуществление медицинской деятельности № 99-01-004553 от 14.09.06 г.
Испытательный лабораторный центр ГСЭН.RU.ЦОА.065. Государственный реестр № РОСС RU.0001.510115
Аттестат аккредитации органа по оценке риска № ГСЭН.ЦОА.026 от 10.11.05 г.
Аттестат аккредитации лаборатории радиационного контроля № в реестре № 41757-2006 от 05.06.06 г.
460000, г. Оренбург, ул. Кирова, д. 48, тел. (3532)-772923, факс (3532)-775604, Email fguz2005@mail.ru

УТВЕРЖДАЮ

3/17 Главный врач
(заместитель главного врача)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
соответствия (несоответствия) государственным санитарно-эпидемиологическим
правилам и нормативам законченного строительства (реконструкции)
передающего радиотехнического объекта**

№ 08630407.2008-3504.5

«09» июля 2008г.

1. **Наименование объекта:** Стационарный передающий радиотехнический объект: радиолубительская радиостанция позывной RA9SK: FT-1000MP, Alinco DR-130T.
2. **Заказчик (заявитель)** ЧП Самарцев К.П. Оренбургская область, Оренбургский район, с. им. 9-го Января, ул. Боровая, д. 16
3. **Место размещения ПРТО:** Оренбургская область, Оренбургский район, с. им. 9-го Января, ул. [REDACTED] (антенны размещаются на антенных опорах, устанавливаемых на опорах 22 м, 14 м)
4. **Представленные документы:** письмо-заявка от 20.06.2008г., приложение к санитарно-эпидемиологическому заключению разработанное ООО «Оренбургская телерадиосеть» 460000 г. Оренбург, ул. Терешковой, д. 10, протокол измерений напряженности электромагнитного поля №207 от «22» апреля 2008г. ИЛЦ ФГУЗ «ЦГиЭ в Оренбургской области» аттестат аккредитации № ГСЭН.RU.ЦОА.065, зарегистрирован в госреестре № РОСС RU.0001.510115 от 07.06.06г
5. **Заявка зарегистрирована в** ФГУЗ «ЦГиЭ в Оренбургской области» Вх. №3504 от 09.07.08г.
6. **Установлено:**

FT-1000MP

-мощность передатчика – 100 Вт;
-частоты передатчика – 7,14,21,28
3,5 МГц;
-высота подвеса антенны Yagi – 22,0 м, коэффициент усиления антенны – 7,5 дБ; RQ-23 – 14 м, коэффициент усиления антенны – 7,7 дБ; IV – 20 м, коэффициент усиления антенны – 4 дБ;
- азимут излучения – 135° и 315°

Alinco DR-130T

-мощность передатчика – 50 Вт;
-частоты передатчика – 146 МГц;
-высота подвеса антенны F23 – 25,0 м;
-коэффициент усиления антенны – 10,2 дБ;
- азимут излучения – 135° и 315°

Режим работы на излучение -- периодическая 2 часа в сутки. По результатам расчетов: санитарно-защитная зона отсутствует, биологически опасная зона находится выше существующих застроек.

В результате инструментальных измерений уровней ЭМП проведенных на селитебной территории и в производственных помещениях на соответствие (несоответствие) условий эксплуата-

тации ПРТО гигиеническим требованиям СанПиН, с целью определения фактического состояния электромагнитной обстановки в районе размещения передатчиков ПРТО при постоянных режимах и максимальной мощности излучающих средств, уточнения размеров санитарно-защитной зоны, установлено, что превышений ПДУ в контрольных точках прилегающей жилой зоны нет.

Требуется соблюдение следующих мероприятий:

- отключение передающего оборудования при проведении ремонтно-профилактических работ;
- исключение доступа посторонних лиц к месту размещения излучающих средств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышеизложенного, руководствуясь требованиями Федерального Закона РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» №52-ФЗ от 30 марта 1999 года, СанПиН 2.1.8/2.2.4.1190-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации средств сухопутной подвижной радиосвязи», СанПиН 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов» ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» проведя экспертизу представленных документов, пришло к заключению, что место размещения и условия эксплуатации ПРТО с указанными выше характеристиками излучающих средств соответствует требованиям указанных выше документов.

Зав. отделением гигиены
физических факторов
Сертификат эксперта
ГСЭН: 1.053.2807 действителен до 01.07.2010г.
т.77-56-72



Э.В. Лукьянов



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ
ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И
БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

Управление Федеральной службы
по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия
человека по Оренбургской области
(Управление Роспотребнадзора по
Оренбургской области)

Жителям п. им. 9 Января
Оренбургского района

Центральный территориальный отдел

ОКПО 76135607, ОГРН 1055610009718
ИНН/КПП 5610086110/561001001
Ленинская ул., д. 57, г. Оренбург, 460000
Тел., факс: (3532) 77-65-33
E-Mail: orencto@mail.ru

31.12.2014 № 4648

На № _____ от _____

Оренбургский район
с. им. 9 Января

«О рассмотрении жалобы»

В ответ на Вашу жалобу (вход № 95 от 12.12.2014), сообщая: в отношении гражданина Самарцева К.П., проживающего по адресу: Оренбургский район, п. им. 9 Января, ул. _____, проведена внеплановая выездная проверка (распоряжение органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки № 20-665-В от 15.12.2014), где установлено: на территории гр. Самарцева К.П. расположен стационарный передающий радиотехнический объект – радиолобительская радиостанция IT-1000MP, а также рядом на бетонной опоре установлено оборудование базовой станции, собственником которого является ОАО «Основа Телеком».

Лабораторией ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» проведены измерения электромагнитного поля передающего радиотехнического объекта (радиопередатчик «YAESU» FT-897, P=100 Вт, F=144-146 МГц и Ameritron AL-82 P=1000Вт) на максимальной мощности – 1000 Вт. Измерения проведены в жилых помещениях жителей п. 9 Января Оренбургского района по ул. Мира, 10 (5 точек), ул. Большая Кольцевая, 10 (5 точек), ул. Мира, 18 (5 точек). В результате инструментальных измерений электромагнитного излучения радиочастотного диапазона установлено, что эксплуатация ПРТО соответствует гигиеническим требованиям СанПиН 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов», превышений параметров электромагнитного излучения не установлено.

Дополнительно сообщая: от ОАО «Основа Телеком» представлено письмо (исх. № 108/309 от 19.12.2014), в котором сообщается, что ПРТО ОАО «Основа Телеком» в настоящее время находится в выключенном состоянии, электрическое питание оборудования проводится для мониторинга, охраны и климатической сохранности оборудования. Ввод в эксплуатацию данного ПРТО будет произведен только после

получения разрешения на использование частот (РИЧ) и регистрации его в Управлении
Роскомнадзора по Оренбургской области.

Начальник отдела



С.М. Мозгов

Чернова С.А.

77-63-32

В Оренбургский районный суд
Оренбургской области

Истцы: Алеханов Виталий Алексеевич
место жительства:
Оренбургский район, с. им. 9 Января,
[REDACTED]

Валиева Фания Бакировна
место жительства:
Оренбургский район, с. им. 9 Января,
[REDACTED]

Кирдин Владимир Альбертович
место жительства:
Оренбургский район, с. им. 9 Января,
[REDACTED]

Костылев Сергей Григорьевич
Оренбургский район, с. им. 9 Января,
[REDACTED]

Самарцев Сергей Александрович
место жительства:
Оренбургский район, с. им. 9 Января,
[REDACTED]

Ответчик: Самарцев Константин Петрович
место жительства:
Оренбургский район, с. им. 9 Января,
[REDACTED]

Третьи лица: Администрация МО Красноуральский
Сельсовет Оренбургского района
Оренбургской области
место нахождения:
460532, Оренбургский район,
с. им. 9 Января, ул. Центральная, д. 6

ОАО «Основа Телеком» в лице
Оренбургского филиала
место нахождения:
г. Оренбург, ул. Комсомольская, д.122

Госпошлина: 300 руб.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
об устранении нарушения прав собственников,
демонтаже радиотехнического объекта

Требования санитарных правил направлены на предотвращение неблагоприятного влияния на здоровье человека электромагнитных полей, излучаемых радиопередающими объектами.

Имеются все основания полагать, что ответчиком и третьим лицом нарушены Приказ Минсвязи РФ от 09.09.2002 N 113 "Об утверждении Правил ввода в эксплуатацию сооружений связи", поскольку не представлены документы, подтверждающие ввод базовой станции связи в эксплуатацию в установленном порядке, в том числе доказательства приемки сооружения приемочными комиссиями, оформления акта приемки, выдачи органом Госсвязьнадзора разрешения на эксплуатацию сооружения связи.

Для выявления негативного воздействия при функционировании спорных сооружений связи на окружающую среду, жизнь и здоровье человека в судебном заседании нами будет заявлено о проведении независимой судебной экспертизы.

2) В силу п. 4 ст. 212 ГК РФ, права всех собственников защищаются равным образом.

В силу ч. 10, 11 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ сооружения связи, относятся к объектами капитального строительства.

Из п. 1 ст. 130 ГК РФ следует, что к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Таким образом, спорное сооружение - бетонная опора сооружения связи должна быть отнесена к объектам недвижимого имущества.

Статья 222 ГК РФ закрепляет признаки самовольной постройки, т.е. постройки, совершенной с нарушением установленных законодательством норм, и последствий такой постройки.

Под самовольной постройкой понимается жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенными нарушениями градостроительных норм и правил (п. 1 ст. 222 ГК РФ).

По смыслу вышеприведенной нормы строение, сооружение или иное недвижимое имущество в силу ст. 222 ГК РФ признаются самовольной постройкой, если созданы: 1) на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами; 2) без получения на это необходимых разрешений; 3) с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил. Кроме того, постройка не должна нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц, создавать угрозу жизни и здоровью граждан. Для признания постройки самовольной необходимо установление хотя бы одного из перечисленных признаков такой постройки.

В соответствии с п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", собственник земельного участка, субъект иного вещного права на земельный участок, его законный владелец, либо лицо, права и законные интересы которого нарушает сохранение самовольной постройки, вправе обратиться в суд по общим правилам подведомственности дел с иском о сносе самовольной постройки. С иском о сносе самовольной постройки в публичных интересах вправе обратиться прокурор, а также уполномоченные органы в соответствии с федеральным законом.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Таким образом, истцы как собственники смежных с ответчиком земельных участков и расположенных на них жилых домов в силу установленных законом специальных оснований вправе обратиться в суд о сносе спорного объекта как самовольной постройки, поскольку при строительстве бетонной опоры сооружения связи были допущены существенные неустраняемые нарушения строительных и градостроительных норм и правил, которые нарушают права и охраняемые интересы истцов, а также создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Бетонная опора сооружения связи установлена ответчиком на земельном участке, не отведенном для размещения объектов связи, без получения соответствующего разрешения органов местного самоуправления и Госсвязьнадзора, с нарушением санитарно-гигиенических правил.

В соответствии с п. 2 ст. 222 ГК РФ, самовольная постройка подлежит сносу осуществившим его лицом, либо за его счет.

3) Что касается рядом стоящей антенны из металлических конструкций, не являющей объектом недвижимого имущества, то на нее в соответствии с положениями ст.ст. 304, 305 ГК РФ направлено требование об устранении препятствий нарушения прав истцов путем демонтажа спорного объекта при установлении в судебном заседании нарушений при ее установке и эксплуатации, по основаниям, указанным в п.1, настоящего искового заявления.

Таким образом, действия ответчика по установке радиолобительской станции FT-1000MP, а также оборудования базовой станции связи ОАО «Основа Телеком» на бетонной опоре в жилом массиве без согласия соседей близлежащих домов и земельных участков, на земельном участке, не отведенном для этих целей, без проектной документации, без согласования с органами местного самоуправления, Роспотребнадзора и Госсвязьнадзора, без получения санитарно-гигиенических заключений, без соблюдения санитарно-защитных зон являются незаконными, создают угрозу для жизни и здоровья граждан, нарушают права и законные интересы истцов.

Защита прав и законных интересов истцов может быть осуществлена путем демонтажа базовой станции ОАО «Основа Телеком», сноса бетонной опоры, демонтажа радиолобительской станции.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12, 212, 222, 304, 305 ГК РФ

ПРОСИМ СУД:

Обязать Самарцева Константина Петровича осуществить демонтаж:

- стационарного передающего радиотехнического объекта - радиолобительской станции FT-1000MP, Alinco DR-130T;
 - оборудования базовой станции связи ОАО «Основа Телеком»;
 - стальной антенной опоры;
 - бетонной 50-ти метровой антенной опоры,
- расположенных на земельном участке по адресу: Оренбургская обл., Оренбургский район, Красноуральский сельсовет, с. им. 9 Января, ул. [REDACTED]

Приложение:

- копия искового заявления с приложениями ответчику и третьему лицу
- доказательства оплаты госпошлины
- копии правоустанавливающих документов на домовладения истцов на 8 листах
- копия Распоряжения «О выделении в собственность земельных участков под строительство индивидуальных жилых домов» №54-р от 23.09.96 г.
- фотографии радиопередающих объектов на 6 листах
- копия жалобы от 15.10.2014 г.

Мы, нижеподписавшиеся, являемся собственниками жилых домов и земельных участков, расположенных по соседству с домовладением ответчика Самарцева К.П. Согласно Распоряжения Администрации Красноуральского сельсовета Оренбургского района Оренбургской области №54-р от 23.09.96 г. нам выделены земельные участки для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства, индивидуального жилищного строительства (п.1 ст.51 Закона «О местном самоуправлении в Российской Федерации»).

На земельном участке, принадлежащем ответчику, на антенных опорах установлены стационарные передающие радиотехнические объекты – радиолобительская станция FT-1000MP, Alinco DR-130T, а также рядом на бетонной опоре, кроме антенны, установлено оборудование базовой станции, собственником которого является ОАО «Основа Телеком».

Одна из антенн закреплена на 50-ти метровой бетонной опоре, другая на расстоянии 15 метров от первой.

Вокруг антенн на расстоянии около 19 метров проходят наземные газопроводы и постройки соседей, которые в случае падения бетонной мачты могут быть разрушены.

На состояние здоровья жильцов соседних домовладений оказывает влияние мощное электромагнитное излучение от радиоэлектронного оборудования. Технические приборы (телевизоры, радио, компьютеры) установленные у соседей при включении радиооборудования ответчика начинают давать серьезные помехи, наблюдается ухудшение здоровья населения, головные боли и онкологические заболевания, ломается кора деревьев со стороны антенн ответчика.

Жалобы жильцов в различные инстанции остались без удовлетворения.

Считаем, что нахождение сооружений радиосвязи на земельном участке, предназначенном для индивидуального жилищного строительства нарушает права и законные интересы, угрожает жизни здоровью и безопасности собственников смежных домовладений по следующим основаниям.

1) Согласно ст. 4 Федеральный закон № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.09.1999 г. регулирует отношения, возникающие в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, как одного из основных условий реализации предусмотренных Конституцией РФ прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 27 указанного Закона условия работы с машинами, механизмами, установками, устройствами, аппаратами, которые являются источниками физических факторов воздействия на человека (шума, вибрации, ультразвуковых, инфразвуковых воздействий, теплового, ионизирующего, неионизирующего и иного излучения), не должны оказывать вредное воздействие на человека.

Критерии безопасности и (или) безвредности условий работ с источниками физических факторов воздействия на человека, в том числе предельно допустимые уровни воздействия, устанавливаются санитарными правилами.

Любительская радиостанция с антеннами и усилителями, а также базовая станция, установленная на бетонной опоре, установлены с нарушением СанПин 2.1.8/2.2.4.1383-03 "Гигиенические требования к эксплуатации передающих радиотехнических объектов", СанПин 2.1.8/2.2.4.1190-03 "Гигиенические требования к размещению и эксплуатации средств сухопутной подвижной радиосвязи", монтаж оборудования базовой станции произведен ответчиком и ОАО "Основа Телеком" на территории жилого массива без проектной документации, без санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии проектной документации требованиям СанПин 2.1.8/2.2.4.1383-03 "Гигиенические требования к эксплуатации и размещению средств сухопутной подвижной радиосвязи" и без санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным нормам и правилам на базовую станцию сотовой связи.

- копии ответа на жалобу № 312 от 14.11.2014 г.
- копии повторной жалобы от 10.12.2014 г.
- копии жалобы в Роспотребнадзор от 15.10.2014 г.
- копии ответа Роспотребнадзора № 4070 от 15.11.2014 г.
- копии ответа Роспотребнадзора № 4648 от 31.12.2014 г.
- сведения из ЕПРЮЛ в отношении ОАО «Основа Телеком» с официального сайта
rtdp.ru

Подписи истцов:

Васильев В.А.
Васильев В.А.
Васильев В.А.
Васильев В.А.
Васильев В.А.

В Оренбургский районный суд
Оренбургской области
г. Оренбург, ул. Меновинская, д.11

ИСТЦЫ:

Алеханов Виталий Алексеевич,
Оренбургский район, с. им. 9 Января, [REDACTED]

Валиева Фания Бакировна, Оренбургский район,
с. им. 9 Января, [REDACTED]

Кирдин Владимир Альбертович,
Оренбургский район, с. им. 9 Января, ул. [REDACTED]

Костылев Сергей Григорьевич,
Оренбургский район, с. им. 9 Января, ул. [REDACTED]

Самарцев Сергей Александрович,
Оренбургский район, с. им. 9 Января, ул. [REDACTED]

ОТВЕТЧИК:

Самарцев Константин Петрович,
Оренбургский район, с. им. 9 Января, ул. [REDACTED]

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ:

Открытое акционерное
общество «Основа Телеком»
г. Москва, ул. Остоженка, д.28

Администрация МО Красноуральский сельсовет
Оренбургского района Оренбургской области
Оренбургский район, с. им. 9 Января, ул. Централь-
ная, д.6

ДЕЛО № 2-826/2015

ВОЗРАЖЕНИЯ

на исковое заявление

(в порядке ст.ст.43, 149, 152 ГПК РФ)

В производстве Оренбургского районного суда Оренбургской области находится гражданское дело по иску Алеханова В.А., Валиевой Ф.Б., Кирдина В.А., Костылева С.Г., Самарцева С.А. к Самарцеву К.П. об устранении нарушения прав собственника, демонтаже стационарного радиотехнического объекта – радиолюбительской станции, оборудования базовой станции связи ОАО «Основа Телеком», стальной и бетонной антенных опор, расположенных на земельном участке по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, Красноуральский сельсовет, с. им. 9 Января, ул. [REDACTED]

В качестве доводов заявленных требований Истцы указывают на отсутствие оснований для установки Самарцевым К.П. на своем земельном участке антенных опор и раз-

мещения на них оборудования связи, нарушение Ответчиком при этом требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, что, по мнению Истцов, угрожает их жизни, здоровью и безопасности, нарушая тем самым их как собственников смежных с Ответчиком домовладений права и законные интересы.

С указанными требованиями и доводами Истцов, не согласен по следующим основаниям:

Доводы Истцов об ухудшении состояния их здоровья и угрозе их жизни по причине установки на моём земельном участке железобетонной опоры и размещения на ней оборудования связи как самого Ответчика, так и ОАО «Основа Телеком», носят предположительный характер и не подтверждены какими-либо доказательствами. Напротив, приложенные к иску письменные ответы на жалобы Истцов в различные надзорные и контрольные органы о законности установки, размещения и эксплуатации данных объектов свидетельствуют об обратном, подтверждая отсутствие каких-либо нарушений законодательства со стороны Ответчика.

Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов» утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 09.06.2003 г. № 135, установлено, что при размещении антенн радиолубительских радиостанций диапазона 3-30 МГц, должна быть обеспечена невозможность доступа людей в зону установки антенны на расстояние не менее 10 м от любой ее точки (п. 3.14). Установив свои радиолубительские антенны на высоте 15 и 24 метра, я увеличил санитарно-защитную зону от нормативной в 2 метра до 13 метров и 22 метров соответственно, тем самым обеспечил надлежащее выполнение санитарных норм и правил. О соблюдении мною всех санитарно-эпидемиологических норм свидетельствуют результаты экспертиз, неоднократно проводимых специализированной организацией – ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» и контрольными органами Роспотребнадзора Оренбургской области (протоколы измерений уровней ЭМИ и акты проверки прилагаются).

В качестве радиолубителя я зарегистрирован в установленном законом порядке, что подтверждается свидетельством об образовании позывного сигнала опознавания № 09-П56-007474 от 09.12.2009 г. выданным ФГУП «Радиочастотный центр Приволжского федерального округа». В своей радиолубительской деятельности я использую промышленно изготовленную любительскую радиостанцию FT-1000MP, мощность которой не превышает 100 ватт. Радиостанция также соответствует установленным санитарным нормам и зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, о чём выдано свидетельство от 27.04.2005 г. № 5605 00280.

Железобетонная опора СК 26 и металлическая мачта, установленные на моём земельном участке, по своим техническим характеристикам и конструктивным особенностям, как не имеющие фундамента, не имеющие прочной связи с землей, являются временными сооружениями, перемещение которых возможно без несоразмерного ущерба их назначению. В связи с этим данные опора и мачта не относятся к объектам капитального строительства, и получение разрешения на их монтаж в силу п.17 ст.51 Градостроительного кодекса РФ не требуется. Соответственно, по смыслу ст.222 ГК РФ данные объекты, как не относящиеся к недвижимому имуществу, не являются и самовольной постройкой.

Железобетонная опора смонтирована согласно типовому проекту организацией, специализирующейся на установке опор – ООО «Волгоэлектросетьстрой», с соблюдением правил монтажа (акт освидетельствования скрытых работ от 16.05.2005 г.). Надлежащее качество монтажа подтверждает акт проверки вертикальности ствола стойки от 16.05.2005 года. Также ежегодно с 2005 по 2008 г.г. проводились ежегодные геодезические съемки для проверки вертикальности ствола ж/б стойки. Результаты показали, что опора за 4 года не сместилась в вертикальной плоскости ни на миллиметр (акты проверки прилагаются).

Доказательств нарушения фактом установки указанной опоры прав и законных интересов Истцов, допущенных Ответчиком при её возведении, существенных неустраняемых нарушений строительных и градостроительных норм и правил, наличия препятствий в пользовании принадлежащими Истцам домовладениями, нарушения со стороны Ответ-

чика их права собственности также не представлено.

Тем самым, требования Истцов о демонтаже железобетонной опоры, с установленным на ней оборудованием связи, металлической мачты и радиолобительского оборудования являются необоснованными.

На основании вышеизложенного, прошу в удовлетворении заявленных Истцами требований отказать в полном объеме.

Приложения (в копиях):

	Свидетельство о государственной регистрации права серия 56-00 №639704 от 18.09.2003г	1 стр.
2	Счет-фактура №255 от 2 июля 2002г	1 стр.
3	Товарная накладная №255 от 02.07.2012г.	1 стр.
4	Квитанция к приходному кассовому ордеру №97 от 02 июля 202г	1 стр.
5	Акт освидетельствования скрытых работ	2 стр
6	Акт проверки вертикальности ствола стойки	1 стр.
7	Исполнительная схема проверки вертикальности ствола стойки СК-26 под АУ в п. 9 Января оренбургской области	1 стр.
8	Схема установки стойки СК-26	1 стр.
9	Акт периодических ежегодных наблюдений за вертикальными отклонениями радиомачты, находящейся по адресу: с. Им 9 Января, ул. Б.Кольцевая 14 Схема установки стойки СК-26	4 стр 1 стр
10	Заключение санитарно-эпидемиологической экспертизы № 08630407.2008-3504.5 от 09 июля 2008г.	1 лист
11	Санитарно-эпидемиологическое заключение № 56.01.09.000М000854.07.08 от 15.07.208г. серия\№1137523	1 стр.
12	Протокол измерений напряженности электромагнитного поля от 22 апреля 2008 года	2 стр.
13	Приложение к Санитарно-эпидемиологическому заключению на радиолобительскую радиостанцию позывной RA9SK Оренбургская область Оренбургский р-н с.им 9 Января	22стр
14	Протокол №576/ЭМП измерений напряженности электромагнитного поля от 15 сентября 2014г.	2 стр.
15	Акт обследования от 12.11.2014.	3 стр
16	Протокол измерений № 05-894-э от 14.11.2014г.	1 стр
17	Акт проверки № 20-609-В от 25 ноября 2014г.	3 стр
18	Акт проверки № 20-665-В от 31 декабря 2014г.	3 стр

 Самарцев К.П.

Дело № 2-626/2015

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

15 июня 2015 года

город Оренбург

Суд Оренбургского района Оренбургской области в составе:

председательствующего судьи

Витюковой Л.А.

при секретаре

Щеновой Т.В.

с участием истцов Алеханова В.А., Валиевой Ф.Б., Кирдина В.А., Костылева С.Г., Самарцева С.А., ответчика Самарцева К.П., его представителя Стерликова А.В., представителя третьего лица ОАО «Основа Телеком» Устинова В.М., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании Оренбургского районного суда Оренбургской области гражданское дело № 2-626/2015 по иску Алеханова Виталия Алексеевича, Валиевой Фании Бакировны, Кирдина Владимира Альбертовича, Костылева Сергея Григорьевича, Самарцева Сергея Александровича к Самарцеву Константину Петровичу об устранении нарушения прав собственников, демонтаже радиотехнического объекта,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с исковым заявлением. Мотивируют свои требования тем, что истцы являются собственниками жилых домов и земельных участков, расположенных по соседству с домовладением ответчика Самарцева К.П. Согласно Распоряжению Администрации Красноуральского сельсовета Оренбургского района Оренбургской области № 54-р от 23.09.96 г. им выделены земельные участки для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства, индивидуального жилищного строительства. На земельном участке, принадлежащем ответчику, на антенных опорах установлены стационарные передающие радиотехнические объекты - радиолобительская станция FT-1000MP, Alinco DR-130T, а также рядом на бетонной опоре, кроме антенны, установлено оборудование базовой станции, собственником которого является ОАО «Основа Телеком».

Одна из антенн закреплена на 50-ти метровой бетонной опоре, другая на расстоянии 15 метров от первой. Вокруг антенн на расстоянии около 19 метров проходят наземные газопроводы и постройки соседей, которые в случае падения бетонной мачты могут быть разрушены, на состояние здоровья жильцов соседних домовладений оказывает влияние мощное электромагнитное излучение от радиоэлектронного оборудования. Технические приборы (телевизоры, радио, компьютеры) установленные у соседей при включении радиооборудования ответчика начинают давать серьезные помехи, наблюдается ухудшение здоровья населения, головные боли и онкологические заболевания, ломается кора деревьев со стороны антенн ответчика. Жалобы жильцов в различные инстанции остались без удовлетворения. Считают, что нахождение сооружений радиосвязи на земельном участке, предназначенном для индивидуального жилищного строительства, нарушает права и законные интересы, угрожает жизни здоровью и безопасности собственников смежных домовладений.

Действия ответчика по установке радиолобительской станции FT-1000MP, а также оборудования базовой станции связи ОАО "Основа Телеком" на бетонной опоре в жилом массиве без согласия соседей близлежащих домов и земельных участков, на земельном участке, не отведенном для этих целей, без проектной документации, без согласования с органами местного самоуправления, Роспотребнадзора и Госсвязьнадзора, без получения санитарно-гигиенических заключений, без соблюдения санитарно-защитных зон являются незаконными, создают угрозу для жизни и здоровья граждан, нарушают права и законные интересы истцов. Защита прав и законных интересов истцов может быть осуществлена путем демонтажа базовой станции ОАО "Основа Телеком", сноса бетонной опоры, демонтажа радиолобительской станции.

Просят суд: Обязать Самарцева Константина Петровича осуществить демонтаж: стационарного передающего радиотехнического объекта – радиолобительской станции FT- 1000MP, Alinco DR-130 T; оборудования базовой станции связи ОАО «Основа Телеком»; стальной антенной опоры; бетонной 50-ти метровой антенной опоры,

расположенных на земельном участке по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, Красноуральский сельсовет, с.им.9 Января, ул. [REDACTED]

В судебное заседание не явились: представители третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - администрации МО Красноуральский сельский совет Оренбургского района Оренбургской области, ОАО «МРСК Волги», ОАО «Газпромгазораспределение Оренбург», ГУП ОКЭС, - о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, что подтверждается уведомлениями, расписками, телефонограммами, об отложении судебного заседания не просили. По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Поэтому неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве иных процессуальных правах. На основании ст. 167 ГПК РФ суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

В судебном заседании истцы заявленные иски поддерживали, просил удовлетворить в полном объеме по доводам и основаниям, в нем изложенным.

Ответчик Самарцев К.П., его представитель Стерликов А.В., допущенный к участию в деле в порядке ст. 53 ГПК РФ, в судебном заседании с исковыми требованиями не согласился, указав, что опоры установлены в личных целях, на принадлежащем ответчику земельном участке. Одна опора высотой 26 метров, с учетом установки высота составляет 22 метра. Имеется акт, согласно которому был произведен монтаж. Когда такие опоры устанавливаются, проверяется вертикальность. Из предоставленных документов видно, что в течении 4 -х лет отклонений не видно. Данная опора стоит ровно. Работы произведены в 2005 году. Проверка вертикальности была в 2005 году, и производилась ежегодно. После 2008 года проверка вертикальности не производилась, так как если в течение 4-х лет нет отклонений, больше отклонений не будет. Это в СНиПах предусмотрено. Имеется договор с ОАО «Основа Телеком». Такие сооружения как мачты и опоры согласно ГОСТ, применяются для опоры электропередач. Это типовый проект. Это ГОСТ проект Гост 22677.1-85 от 1985 года утвержден министерством энергетики № 180. Это опора очень прочная и простоит очень долго. Оборудование ОАО «Основа Телеком» отключено, не работает. Оно не введено в эксплуатацию. Оборудование истца работает периодически, по субботам, минут 10. В доме стоит трансформатор М5 мощностью 100 вв, приобрел в Москве. Данное оборудование может находиться где угодно. Это переносное оборудование. СанПин разрешает использовать данное оборудование. Передатчик переносной. Он не на этой опоре. АЛИНКО – это переносное оборудование, как рация. АЛИНКО продал, его сейчас нет. На земельном участке стоит 2 опоры. Одна железобетонная, про которую говорил ранее, вторая – металлическая, высотой 10 метров, из металлической трубы, крепится болтами, устанавливал сам. На ней находится другая антенна, от границы дома Костылева на расстоянии более 20 метров. Говорить об этой опоре смысла нет, на нее документов нет никаких, вносили специалисты. Она установлена в 2006 году. На металлической опоре есть кабель по 10 мм диаметр, по 5 кг. Фундамент на опоре не предусматривается. Опасности для здоровья нет. Это подтверждается актами Роспотребнадзора.

Представитель третьего лица ОАО "Основа Телеком" Устинов В.М., действующий на основании доверенности, с заявленными исковыми требованиями не согласился по доводам и основаниям, изложенным в письменных возражениях, которые приобщены к материалам дела.

Суд, заслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Заслушав истцов, ответчика, представителя ответчика, представителя третьего лица, исследовав материалы дела, специалистов, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 36 Конституции РФ владение, пользование и распоряжение землей осуществляются их собственниками свободно, если это не нарушает прав и законных интересов иных лиц. Аналогичная норма содержится в ст. 209 ГК.

В соответствии с пунктом 2 ст. 209 ГК РФ собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом (статья 129), осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц (пункт 3 ст. 209 ГК РФ).

В соответствии с пунктами 1 и 2 ст. 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых Разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил. Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки.

Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет, кроме случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи. В силу ч. 1 ст. 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. В соответствии с п. 2 ст. 130 Гражданского кодекса Российской Федерации вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом. Регистрация прав на движимые вещи не требуется, кроме случаев, указанных в законе.

Из материалов дела следует, что истец Алеханов В.А. является собственником $\frac{1}{2}$ доли жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, Красноуральский сельский совет, село имени 9 Января, ул. [REDACTED]

Истец Кирдин С.Г. является собственником жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, Красноуральский сельский совет, село имени 9 Января, ул. [REDACTED]

Истец Самарцев С.А. является собственником $\frac{1}{2}$ доли жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, Красноуральский сельский совет, село имени 9 Января, ул. [REDACTED]

Истец Валиева Ф.Б. является собственником жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, село 9 Января, [REDACTED]

Как следует из материалов дела и установлено судом, ответчик Самарцев К.П. является собственником земельного участка с кадастровым номером 56:21:12 01 004:0025 площадью 1 173 кв. м, расположенного по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, Красноуральский сельский совет, село 9 Января, ул. [REDACTED]

Согласно договору об оказании услуг № 560132 от 01.06.2013 года, заключенному между Самарцевым К.П. и ОАО "Основа Телеком", Самарцев К.П. оказывает ОАО "Основа Телеком" услуги по обеспечению эксплуатации оборудования базовой станции (БС) (далее оборудование), в том числе по обслуживанию электрооборудования.

Судом установлено, не оспаривается сторонами, что на земельном участке, принадлежащем ответчику Самарцеву К.П., расположены две антенные опоры – бетонная и металлическая. Монтаж металлической опоры производился ответчиком самостоятельно. Сторонами не оспаривается факт того, что данная металлическая опора является движимым объектом. Монтаж антенной опоры на базе стойки СК 26.1.1.1

произведен ООО «Урал-Импэкс» в 2002 году, что подтверждается счет-фактурой № 255 от 02.07.2002 года, квитанцией к приходному кассовому ордеру № 97 от 02.07.2002 года, актом освидетельствования скрытых работ от 15.05.2005 года, актами проверки вертикальности ствола стойки, исполнительной схемой проверки вертикальности ствола стойки СК-26 под АФУ в п. 9 Января Оренбургского района Оренбургской области, актами периодических ежегодных наблюдений за вертикальными отклонениями радиомачты, из которых следует, что работы выполнены в соответствии с проектно-сметной документацией, стандартами, строительными нормами и правилами и отвечают требованиям их приемки.

Свидетельством о регистрации радиоэлектронного средства серии 56 09 № 06714 от 21.12.2009 года, выданным Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Оренбургской области подтверждается факт регистрации радиоэлектронного средства любительского РЭС VERTEX FT-897D 5N660504, за Самарцевым К.П., параметры излучения зарегистрированного радиоэлектронного средства соответствуют требованиям документов, послуживших основанием для регистрации, срок действия до 21.12.2019 года.

Свидетельством о регистрации радиоэлектронного средства серии 56 05 № 00280, выданным 27 апреля 2005 года Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи по Оренбургской области, подтверждается факт регистрации ответчиком Самарцевым К.П. радиоэлектронного средства любительской радиостанции FT-1000MP, действительно до 2.04.2015 года.

Как следует из материалов дела, опора представляет собой стойку железобетонную центрифугированную СК-26, с оголовком и трубостойками для установки антенн, внешнюю форму в виде усеченного конуса.

Базовая станция сети связи ОАО «Основа Телеком», приемопередающая станция сети связи стандарта LTE № 560132, расположены в границах земельного участка с кадастровым номером 56:21:12 01 004:0025 площадью 1 173 кв. м, принадлежащего Самарцеву К.П. на праве собственности.

Установлено, что ОАО "Основа Телеком" имеет санитарно-эпидемиологическое экспертное заключение № 01.05.Т.06605.09.13 от 18.09.2013 года, № 56.000 ЦМТ.01.01.01.2014-0021 от 24.01.2014 года по соответствию размещения ПРТО СанПин 2.1.8/2.2.4.1190-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации средств сухопутной подвижной радиосвязи», СанПин 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов», согласно которому приемопередающая станция сети связи стандарта LTE № 560132, расположенная по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, село им. 9 Января, ул. Большая Кольцевая, дом 14, размещенные на трубостойках на столбе, соответствует СанПин 2.1.8/2.2.4.1190-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации средств сухопутной подвижной радиосвязи», СанПин 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов».

Протоколом № 471/ЭМП измерений напряженности электромагнитного поля от 13 декабря 2013 года ООО «Центр медицины труда» установлено, что в результате инструментальных измерений плотности потока энергии, эксплуатация ПРТО соответствует гигиеническим требованиям СанПин 2.1.8/2.2.4.1190-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации средств сухопутной подвижной радиосвязи», СанПин 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов», СанПин 2.1.8/2.2.4.2302-07 «Изменения № 1 к СанПин 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов». Согласование с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области действительно до 13.12.2016 года. Учитывая, что данные заключения выданы уполномоченным органом, оснований сомневаться в их правильности у суда не имеется. Каких-либо объективных доказательств, опровергающих данное заключение, стороной истцов в нарушение ст. 56 ГПК РФ, суду не представлено.

Факт соответствия гигиеническим требованиям СанПин 2.1.8/2.2.4.1190-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации средств сухопутной подвижной радиосвязи», СанПин 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к

размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов», СанПин 2.1.8/2.2.4.2302-07 «Изменения № 1 к СанПин 2.1.8/2.2.4.1383-03 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов» спорных объектов подтвержден в судебном заседании специалистами Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты потребителей и благополучия человека по Оренбургской области Спириным А.М. и Черновой С.А..

Требования санитарных правил направлены на предотвращение неблагоприятного влияния на здоровье человека электромагнитных полей, передаваемых базовыми и подвижными станциями сухопутной подвижной радиосвязи. В соответствии с п. 3.16 СанПин 2.1.8/2 «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов» рекомендуется размещение антенн ПРТО на отдельно стоящих опорах и мачтах, допускается размещение передающих антенн на крышах жилых, общественных и других зданий и в иных местах при соблюдении условий по п.п. 3.3, 3.4, 3.14, 3.15 СанПин 2.1.8/2. Размещение только приемных антенн не ограничивается и не требует получения санитарно-эпидемиологических заключений. Учитывая, что размещение базовой станции связи ОАО «Основа Телеком», стационарного передающего радиотехнического объекта по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, с/с Красноуральский, ул. [REDACTED], соответствует предъявляемым санитарно-эпидемиологическим требованиям, оснований говорить о том, что спорные базовая станция и стационарный передающий радиотехнический объект с нарушением санитарно-эпидемиологических норм, а так же отрицательно влияют на здоровье человека, у суда не имеется.

Согласно пункту 29 Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" положения статьи 222 ГК РФ не распространяются на отношения, связанные с созданием самовольно возведенных объектов, не являющихся недвижимым имуществом. Лица, право собственности или законное владение которых нарушается сохранением таких объектов, могут обратиться в суд с иском об устранении нарушения права, не соединенного с лишением владения (статья 304 ГК РФ).

В силу статей 40, 41 Земельного кодекса Российской Федерации собственник (иной титульный владелец) земельного участка вправе возводить на нем здания (строения, сооружения) в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Согласно частям 1 и 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, осуществляется на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных названной статьей. Разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, за исключением случаев, предусмотренных данным Кодексом.

В силу подпункта 2 пункта 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации выдача разрешения на строительство не требуется в случае строительства объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киосков, навесов и других); строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования.

В соответствии с частью 1 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации государственный строительный надзор осуществляется при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства.

К объектам капитального строительства частью 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации отнесены здания, строения, сооружения, объекты,

строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации линейно-кабельные сооружения связи и сооружения связи, определяемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, отнесены к особо опасным и технически сложным объектам.

В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона от 07 июля 2003 года N 126-ФЗ "О связи", под линейно-кабельными сооружениями связи понимаются сооружения электросвязи и иные объекты инженерной инфраструктуры, созданные или приспособленные для размещения кабелей связи.

Сооружения связи - объекты инженерной инфраструктуры (в том числе линейно-кабельные сооружения связи), созданные или приспособленные для размещения средств связи, кабелей связи.

Сооружениями связи признаются объекты инженерной инфраструктуры, в том числе здания, строения, созданные или приспособленные для размещения средств связи и кабелей электросвязи.

Особо опасные, технически сложные сооружения связи - сооружения связи, проектной документацией которых предусмотрены такие характеристики, как высота от семидесяти пяти до ста метров и (или) заглубление подземной части (полностью или частично) ниже планировочной отметки земли от пяти до десяти метров.

Из анализа положений действующего законодательства следует, что сооружения связи - это объекты инженерной инфраструктуры (в том числе линейно-кабельные сооружения связи), созданные или приспособленные для размещения средств связи, кабелей связи; особо опасные, технически сложные сооружения связи - сооружения связи, проектной документацией которых предусмотрены такие характеристики, как высота от семидесяти пяти до ста метров и (или) заглубление подземной части (полностью или частично) ниже планировочной отметки земли от пяти до десяти метров.

Определение признаков недвижимого имущества, как юридической конструкции самовольной постройки, должно осуществляться правовым способом на основе оценки доказательств, представленных сторонами. Понятие "недвижимость" является правовой категорией.

Согласно п. 2 Положения об особенностях государственной регистрации права собственности и других вещных прав на линейно-кабельные сооружения связи, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 11.02.2005 г. N 68, к линейно-кабельным сооружениям связи, являющимся объектами недвижимости, относятся прочно связанные с землей сооружения связи, перемещение которых без соразмерного ущерба их назначению невозможно.

Кроме того, какие-либо нормативно-правовые акты, относящие сборно-разборные металлические башни и мачты сотовой и/или радиорелейной связи к объектам недвижимости, отсутствуют. Учитывая характер монтажных соединений, рассмотренная конструкция может быть смонтирована и собрана многократно без изменения проектных качеств конструкций, без нанесения несоразмерного ущерба ее назначению.

Таким образом, спорные станции, опоры обладают признаками временных сооружений, которые не входят в перечень объектов капитального строительства, предусмотренных ч. 10 ст. 1 Градостроительного кодекса РФ. Вышка базовой станции не является особо опасным и технически сложным сооружением связи, спорный объект в соответствии с основными понятиями, приведенными в пп. 27 ст. 2 Федерального закона "О связи" N 126-ФЗ от 07.07.2003 года относится к сооружениям связи.

Безопасность использования данных объектов связи подтверждена санитарно-эпидемиологическим заключением. Действия по монтажу оборудования опоры связи являются законными с точки зрения градостроительного и земельного законодательства. Каких-либо данных, свидетельствующих об опасности причинения вреда здоровью граждан при использовании спорного объекта связи, материалы дела не содержат.

Также суд считает необходимым отметить, что антенные опоры базовой станции, радиолобительской станции не проходят этапа инвентаризации в органе технической инвентаризации объектов недвижимости. Отсутствие инвентаризации объекта и проведение в отношении него технического учета само по себе является подтверждением

того обстоятельства, что этот объект не отнесен законодательством РФ к недвижимому имуществу. Не имеется оснований полагать, что данная базовая станция ОАО «Основа Телеком», радиолобительская станция ответчика относятся к особо опасным, технически сложным сооружениям связи, поднадзорным государственному строительному надзору Ростехнадзора.

Довод искового заявления о том, что спорные опоры, базовая станция является объектом капитального строительства, основаны на неверном толковании норм действующего законодательства, опровергаются собранными по делу доказательствами.

Доводы иска о том, что опоры возведены без разрешения органов местного самоуправления, о нецелевом использовании земельного участка, земельный участок, не могут служить основанием для удовлетворения исковых требований, поскольку указанные обстоятельства не имеют значения для рассматриваемого дела, так как к спорным отношениям не могли быть применены положения ст. 222 ГК РФ.

В процессе рассмотрения дела, исходя из статьи 56 ГПК РФ, истцы не доказали, что спорные базовые станции ОАО «Основа Телеком», стационарный передающий радиотехнический объект – радиолобительская станция FT-1000, Alinko DR-130T, две опоры, принадлежащие ответчику, являются объектом недвижимого имущества. В результате оценки представленных по делу документов судом установлено, что спорные станции, опоры в силу характеристик конструктивных элементов относятся к временным сооружениям, могут быть демонтированы и вновь смонтированы на другом месте и не обладают признаками объектов недвижимого имущества и не являются таковыми, в связи с чем не подлежат сносу. Истцами также не представлено доказательств того, что спорные объекты создают угрозу жизни и здоровью граждан и нарушают права и интересы третьих лиц.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Алеханова Виталия Алексеевича, Валиевой Фании Бакировны, Кирдина Владимира Альбертовича, Костылева Сергея Григорьевича, Самарцева Сергея Александровича к Самарцеву Константину Петровичу об устранении нарушения прав собственников, демонтаже радиотехнического объекта, - отказать.

Решение может быть обжаловано в Оренбургский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Оренбургский районный суд Оренбургской области в течение месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья

подпись

Витюкова Л.А.

Копия верна

Судья:

Секретарь: 

Мотивированное решение изготовлено 22.06.2015 года

Оригинал решения хранится в Оренбургском районном суде в гражданском деле №2-626/2015.